

1-2025 / 14435
2025 JÚL 11.



Digitálisan aláírta: Dr. Veszprémi Bernadett

Dátum: 2025.07.10. 14:38:14

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-JHNY/00690-2/2025.

Ügyintéző: Matkó-Szepesi Marianna

Telefon: (06 52) 511-000

Tárgy: vélemény

Hiv. szám: I.4/49-15/2025

Ügyintéző: Bálint Béla

**Vadász Ferenc polgármester részére
Püspökladány Város Önkormányzat**

**Püspökladány
Bocskai u.2.
4150**

Tisztelt Polgármester Úr!

A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a fenti hivatkozási számon „Püspökladány településrendezési tervének 2025. évi 2. módosítása” kapcsán küldött megkeresésére, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerint az alábbi

v é l e m é n y t

adja:

1. Levegőtisztaság védelme:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az R. szerinti környezeti vizsgálat készítését a környezetvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Indokolás

Püspökladány Város településrendezési eszközeinek tervezett módosítása a város jövőbeni fejlesztéseihez teremti meg a jogszabályi háttérrel, illetve a kialakult állapotok rögzítését szolgálja. Ennek keretében az övezeti besorolások módosítása, beépítésre szánt területek átcsoportosítása, csereterületek biztosítása, telekalakítások rendezése, illetve védelmi erdőterület kijelölése történik. A település kis részét érintik a tervezett módosítások.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a településrendezési eszközök módosítása során megfogalmazott célok megvalósítása a levegőtisztaság-védelmére vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett a levegő minőségére várhatóan nem lesznek kedvezőtlen hatással.

A környezetvédelmi hatóság állásfoglalását a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján adta meg.

2. Földtani közeg védelme:

A földtani közeg minőségének védelme szempontjából az R. szerinti környezeti vizsgálat készítését Püspökladány Város településrendezési eszközeinek módosítása vonatkozásában a környezetvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek.

Indokolás

A Településrendezési terv tervezett módosítása földrészletek, iparterületek átsorolását, csereterületek biztosítását és telkek összevonását érinti.

A településrendezési eszköz vonatkozásában megfogalmazott célok megvalósítása a vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett a földtani közeg minőségére várhatóan nem lesznek kedvezőtlen hatással.

A környezetvédelmi hatóság véleményét a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet alapján adta meg.

3. Zaj és rezgés elleni védelem

A benyújtott dokumentációval kapcsolatosan a környezetvédelmi hatóság véleménye – a zaj- és rezgésvédelmi vonatkozásban – az alábbi:

A zaj- és rezgésvédelem szempontjából az R. szerinti környezeti vizsgálat készítését a környezetvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek. A zaj- és rezgésvédelem szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető a módosításban megfogalmazott célok megvalósítása során, a településrendezési terv módosításának véleményezési dokumentációjában foglaltakkal szemben a környezetvédelmi hatóság zaj- és rezgésvédelem szempontjából kifogást nem emel.

Indokolás

A Településrendezési terv tervezett módosítása földrészletek, iparterületek átsorolását, csereterületek biztosítását és telkek összevonását érinti.

A településrendezési eszközök módosításai során megfogalmazott célok megvalósítása – a vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett és a benyújtott dokumentáció alapján – az érintett területen zajvédelmi szempontból nem idéz elő kedvezőtlen környezeti hatást, változást.

A környezetvédelmi hatóság állásfoglalását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint az R. 1. § (3) bekezdés a) pontja és a 3. számú melléklet II. 1. a) pontja alapján adta meg.

4. Természet- és tájvédelem:

Természetvédelmi szempontból a R. szerinti környezeti vizsgálat nem szükséges.

Indokolás

A módosítás célja az általános cél figyelembevételével – lakosság életminőségének javítása, a település történeti, településképi értékeinek megőrzése, a környezet- és természetvédelem érvényesítése, a gazdasági érdekek, infrastruktúrafejlesztés szempontjai, a szükséges területfelhasználási keretek megteremtése. A tervezett változtatási szándékok közül az 1-2. módosítási pont jelentősebb, itt a város beépítésre szánt gazdasági területeinek átcsoportosítása, fizikális áthelyezése történik számítva tervezett gyorsforgalmi út mielőbbi megvalósulására. A folyamatosan változó jogszabályi környezet is

indokolttá teszi egyes részterületek módosítását. A terv célja általánosságban a jövőbeni telekalakítási eljárások, területek értékesítése, közművesítése, egyes területek hasznosíthatóságának elősegítése.

A módosítással érintett Püspökladány 0241/25, 0241/24, 064/198, 064/197, 2609/9, 1821, 2015/15, 2401 hrsz-ú, a Csillag utca – Maros utca – Kiss Ferenc utca által határolt telektömb, a Püspökladány 3259, 3260, 3696/1, 3697, 3698/2, 3699 hrsz-ú ingatlanok nem védettek és nem képezik Natura 2000 hálózat részét.

A módosítással érintett Püspökladány 0442/2 hrsz-ú ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett fölrszletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet értelmében Natura 2000 hálózat (Bihar madárvédelmi terület HUH10003) részét képező területek.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a rendelet 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a rendelet 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 terület fenntartási céljainak elérését nem veszélyeztető vagy nem sértő és a Natura 2000 terület jelölésekor jogszerűen, végleges engedélynek megfelelően folytatott tevékenység korlátozás nélkül folytatható.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontja alapján a környezeti vizsgálat [Kvt. 43. § (6) bekezdés] lefolytatása mindig kötelező – a (3) bekezdés a) és b) pontjában foglalt kivétellel – arra a tervre, illetve programra, amely az 1. számú mellékletben szerepel.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés b) pontja alapján a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége [Kvt. 43. § (5) bekezdés b) pontja] a (2) bekezdésbe tartozó terv, illetve program kisebb módosításánál.

A tárgyi módosítások esetében a településrendezési eszközök módosítása indokolt.

A tervek módosítása már hatályos településrendezési eszközök 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3) bekezdés b) pontja szerinti kisebb módosítását okozza, mely a Püspökladány 0442/2 hrsz-ú ingatlanon alkalmazott fejlesztés olyan Natura 2000 hálózatba tartozó területet érint, melyek az ortofotók tanúsága szerint évtizedek óta jelentősen degradált, használt földrészlet (külterületi út). A Püspökladány 0442/2 hrsz-ú területet érintő módosítás esetében az évtizedek óta tartó használatból kifolyólag a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vétele indokolt, ezért a környezetvédelmi hatóság a megjelölt területéhez kapcsolódó nyomvonalra vonatkozóan a településrendezési eszközök módosítása kapcsán természetvédelmi szempontból kifogást nem emel.

5. Hulladékgazdálkodás:

A benyújtott tervdokumentációt a területi hulladékgazdálkodási hatóság áttekintette, amely során megállapította, hogy tárgyi ügy hulladékgazdálkodási szakterületet nem érint, a módosítás nem érinti bezárt, illetve rekultivált hulladéklerakó területét, ezért a területi hulladékgazdálkodási hatóság környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.

Indokolás

A módosítás tárgya 8 módosítási pontban foglalható össze a dokumentáció alapján. Ezek a módosítások konkrét hulladékgazdálkodással kapcsolatos leírást nem tartalmaznak.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság azonban felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a módosítással érintett területeken hulladékgazdálkodással összefüggő tevékenység végzése tervezett, úgy be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és végrehajtási rendeleteinek előírásait.

A környezetvédelmi hatóság véleményét a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 43. § (5) és a (6) bekezdés a) pontja, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben biztosított jogkörben eljárva, a hivatkozott számú megkeresésükre a R. 1. § (3) bekezdés a) pontja, 4. § (2) bekezdés és a 3. számú melléklet II.1. a) illetve b) és az e) pontjai alapján adta meg.

A kormányhivatal illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Debrecen, időbélyegző szerint.

Rácz Róbert
főispán
nevében és megbízásából

Dr. Veszprémi Bernadett
osztályvezető

Kapják:

1. Címzett –elektronikus úton
2. Irattár